

VII Congreso Latinoamericano de Estudios del Trabajo

El trabajo en el siglo XXI. Cambios, impactos y perspectivas

2-5 de julio de 2013, Sao Paulo, Brasil

Propuesta GT: 11 Empresas, empresarios, modelos productivos y trabajo

**LA INDUSTRIA DE ALIMENTOS Y BEBIDAS EN UN CONTEXTO TERCIARIZADO.
ESTRATEGIAS EMPRESARIALES Y TRABAJO EN YUCATÁN, MÉXICO.**

Dra. Beatriz Torres Góngora.

Dra. en Estudios Sociales. Investigadora de la Unidad de Ciencias Sociales del Centro de Investigaciones Sociales de la Universidad Autónoma de Yucatán, México.

La ponencia explora la eficiencia de las estrategias productivas de los empresarios de los Alimentos y Bebidas en Yucatán en dos momentos: de 1994 a 2000, caracterizado por una competencia creciente, suscitada por la apertura de las fronteras nacionales, a causa de la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos de Norteamérica y Canadá; y de 2001 a 2011, distinguido por el incremento de las actividades terciarias en la entidad yucateca.

Se trata de dos momentos en los que se pusieron a prueba las fórmulas productivas que hasta entonces habían sido exitosas, situación que en muchos casos, incentivó la adopción y adaptación de novedosos principios de producción para enfrentar dichos cambios, mismos que impactaron al trabajo circunscrito a tales empresas.

Objeto de estudio. La ponencia explora la eficiencia de las estrategias productivas de los empresarios de los Alimentos y Bebidas en Yucatán, estado del sureste mexicano, en dos momentos: de 1990 a 1999, período caracterizado por una competencia creciente, suscitada por la apertura de las fronteras nacionales, a causa de la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos de Norteamérica y Canadá; y de 2000 a 2011, distinguido por el incremento desmedido de las actividades terciarias en la entidad yucateca.

Se trata de dos momentos en los que se pusieron a prueba las fórmulas productivas que hasta fines de los años ochenta habían permitido la operación, con cierto éxito, de las empresas del subsector de los alimentos y bebidas. De manera predominante, éste se conformaba de establecimientos de dos tipos: el primero de capital local, en su mayoría pequeños y medianos, cuyos procesos de trabajo destacaban por su baja tecnificación, su escasa división del trabajo, comandados por los mismos propietarios de forma patrimonialista. El segundo tipo se componía de empresas de tamaño grande, principalmente de la rama de las bebidas, teniendo a la gran maquinaria como el centro de sus procesos de trabajo, organizado bajo principios tayloristas fordistas, en manos de empresarios inscritos en la vieja cultura hacendaria, caracterizada por un celo excesivo de sus espacios y actividades, y cuestionados reiteradamente por los sindicatos existentes en algunas de estas plantas.

Sin embargo, a partir de los noventa el escenario se complejiza con la llegada de inversionistas provenientes del resto del país, quienes adquieren algunas plantas del subsector estudiado, al mismo tiempo, que abren otras inscritas en el mismo subsector. De esta manera, se intensifica la convivencia y competencia entre establecimientos de los alimentos y bebidas, sus productos, y sus formas de operación sustentadas en principios de modelos productivos divergentes. Todo en un contexto signado por la búsqueda empresarial de calidad, productividad y competitividad, al menos, discursivamente declarado.

Se trata del momento de las llamadas reestructuraciones productivas implementadas desde las gerencias para responder a los nuevos imperativos del mercado, principalmente la variedad y calidad. Mediante las transformaciones a las bases tecnológicas, organizativas, de relaciones laborales, de las formas de gestión de mano de obra, de los perfiles ocupacionales, culturas empresariales y laborales, etc., las emergentes doctrinas gerenciales,

promocionaban los principios de la fábrica ajustada y con ella la promesa de producir con la mitad de todo y la posibilidad de que cualquiera pudiera hacerlo (Womack y otros, 1990) ante el reconocido agotamiento del modelo taylorista fordista, sustentado en la especialización del trabajo para la producción en masa.

En el caso de la industria de los alimentos y bebidas de Yucatán, tal proceso reestructurador derivó en la paulatina adopción y adaptación de novedosos principios de producción, mismos que impactaron al trabajo circunscrito a tales empresas. ¿hacia dónde apuntan? ¿cuáles son los cambios más importantes derivados de la implementación, sustitución o eliminación de otros principios productivos?

Objetivos

- 1) Identificar la tendencia o no hacia un modelo productivo en la industria de los alimentos y bebidas en Yucatán en los últimos veinte años.
- 2) Identificar los espacios de transformación del modelo productivo imperante.
- 3) Explorar las consecuencias de las transformaciones en los trabajadores.

Metodología

La estrategia de investigación buscó combinar técnicas de acopio de información tanto cuantitativas como cualitativas. Se partió de reconstruir los principios organizativos y de funcionamiento predominante en los establecimientos de alimentos y bebidas de Yucatán, así como sus espacios de innovación. Para ello, en 1999 se aplicó una encuesta en 54 establecimientos seleccionados, excluyéndose a los de tamaño micro por considerar que sus formas de operación se encuentran alejados de los fines del estudio.

Posteriormente, en 2007, se re aplicó el mismo instrumento a alrededor del 30% de la muestra inicial con el fin de identificar el derrotero seguido por el (los) modelo productivo imperante, así como también se entrevistó a los propietarios y/o gerentes de las plantas para recoger las explicaciones pertinentes, así como sus percepciones a tales hechos. Asimismo, en este segundo período se dio seguimiento a las empresas seleccionadas mediante fuentes documentales.

Resultados

Ante las demandas del mercado contemporáneo de diversificar la producción con calidad destaca la propuesta -asentada en los espacios micro de la producción- como camino único para conseguirlo, de la producción ajustada o flexible que busca remontar las rigideces del sistema de producción taylorista fordista. Sin embargo, de acuerdo al estudio realizado se encontró que su puesta en práctica, tal como han señalado diversos autores, adquiere especificidades de acuerdo al contexto, evidenciándose el peso de la acción configuradora de los elementos intervinientes.

En el caso que nos ocupa, donde el escaso desarrollo industrial caracteriza al contexto en el que se ubica, destaca que uno de los ámbitos de mayor transformación, durante los años noventa, fue el de la base tecnológica que tendió a tecnificarse con el fin de remontar el evidente atraso en el que se encontraba; el ajuste a la acción sindical también constituyó otro de los elementos transformados pese a que su espacio de operación se limitaba a las grandes empresas. Los cambios detectados en los modelos productivos imperantes estaban orientados, sobre todo, a la incorporación de algunos principios y prácticas del llamado modelo posfordista tendiente a la flexibilización. La mayoría de los establecimientos presentaron transformaciones en algunos de sus ámbitos pero en convivencia con otros de funcionamiento claramente tradicional.

A partir de los años dos mil, la flexibilización de las relaciones laborales, mediante prácticas ahorradoras de costos laborales como la subcontratación, contrataciones temporales y trabajo a domicilio, van ganando terreno ante un contexto también en transformación por el peso preponderante que adquieren los servicios, algunos de ellos, vinculados con las actividades industriales como la publicidad, la limpieza y la vigilancia, entre las más importantes. El cierre de operaciones de varias empresas de alimentos y bebidas constituye otro de los rasgos que distinguen este segundo periodo, junto con el incremento de la competencia por el mercado de los alimentos industrializados.

A lo largo de los dos cortes temporales se aprecia que la búsqueda de competitividad se ubica, de manera importante, en la reducción de los costos laborales, generando inseguridad e incertidumbre laboral en sus trabajadores.

Bibliografía básica

Abo, Tetsuo y otros (1994) **Híbrido factory. The Japanese production system in the United State** Oxford University Press, New York.

----- 1998 “Hybridization of the Japanese production system in North America, Newly Industrializing Economies, South-East Asia, and Europe: contrasted configurations” en Boyer, R.; Charron, E.; Jurgens, U.; Tolliday, S. **Between Imitation and Innovation** Oxford University Press.

Bonazzi, Giuseppe (1993) “Modelo japonés, toyotismo, producción ligera: algunas cuestiones abiertas” en **Sociología del Trabajo** no. 18, primavera. Siglo XXI, España editores, Madrid, España.

Boyer, Robert (1997) L hybridation au coeur de la geographie et de l histoire des modeles productifs ou hybridation et modele productif: géographie, histoire et théorie Contribution á l ouvrage Between Imitation and Innovation: The Transfer and Hybrization of Productive Models in the International Automobile Industry Edited by Boyer, R.; Charron, E.; Jurgens, U.; Tolliday, S., Oxford University Press.

Boyer, Robert y Freyssenet, Michel (2000) **Los Modelos Productivos**. Asociación Trabajo y Sociedad. CEIL-PIETTE CONICET IADE. Grupo editorial Lumen Hvmanitas, Buenos Aires, México.

Braverman, Harry (1981) 4ª edición **Trabajo y capital monopolista**, Edit. Nuestro Tiempo, México.

Coriat, Benjamín (1979) **El taller y el cronómetro. Ensayo sobre el taylorismo, el fordismo y la producción en masa** 2ª. Edición, Siglo XXI, México.

Coriat, Benjamín (1992) **Pensar al revés. Trabajo y organización en la empresa japonesa** Siglo XXI editores, Madrid, España.

De la Garza, Enrique (coordinador) (1998) **Estrategias de modernización empresarial en México, flexibilidad y control sobre el proceso del trabajo**. Fundación Friedrich Ebert, México, D.F.

De la Garza, Enrique y Julio César Neffa (comps) (2010) **Trabajo y modelos productivos en América Latina**. Argentina, Brasil, Colombia, México y Venezuela luego de las crisis del modo de desarrollo neoliberal. CEIL PIETTE CONICET, UAM Iztapalapa, CLACSO. Buenos Aires, Argentina.

Edwards, Paul K. (1986) **El conflicto en el trabajo. Un análisis materialista de las relaciones laborales en la empresa**. Colección Economía del Trabajo No. 35. Ministerio del Trabajo y Seguridad Social, Madrid, España.

Florida, Richard (1995) **The Japanese transplants project**. Final Report to the Alfred P. Sloan Foundation. (Paper).

Neffa, Julio César (1990) **El proceso de trabajo y la economía del tiempo. Contribución al análisis crítico de K. Marx, F.W. Taylor y H. Ford**. Edit. Humanitas, Buenos Aires, Argentina.

Piore, Michael y Sabel, Charles (1984) **La segunda ruptura industrial**. Alianza Universidad, Madrid, España (edición en español, 1990).

Shibagaki, Kazuo; Trevor, Malcom; Abo, Tetsuo (1989) **Japanese and European Management. Their International Adaptability** University of Tokyo Press, Japón.

Stankiewkz, Francois (1991) "Las estrategias de las empresas frente a los recursos humanos: el tiempo de las revisiones". En Stankiewkz Francois **Las estrategias de las empresas frente a los recursos humanos**. Humanitas, Buenos Aires, Argentina.

Taylor Frederick (1998) **Principios de la Administración Científica**. Herrero Hermanos, sucs. S.A. México, D.F.

Womack, James; Jones, Daniel; Roos, Daniel (1990) **La máquina que cambio el mundo**. Massachusetts Institute of technology, Serie McGraw-Hill de management, Madrid, España. (Edición en español, 1992).

Yoshihara, Hideki (1990) "The bright and the dark sides of japanese management overseas" en Shibagaki, K.; Trevor, M. y Abo, T. **Japanese and European Management. Their International Adaptability** University of Tokyo Press, Japón.